



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

НОВАЯ СЕРИЯ.

ЧАСТЬ XII.

1907.

ДЕКАВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГъ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1907.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

I. Высочайшая повелѣнія	25
II. Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату главно- управляющимъ землеустройствомъ и землемѣрьемъ	27
III. Высочайшие приказы по вѣдомству министерства народного про- свѣщенія	31
IV. Отъ управления пенсионной кассы народныхъ учителей и учитель- ницъ	41
V. Определенія основного отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр.	42
VI. Определенія отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр. по началь- ному образованію	45
Списокъ книгъ, разсмотрѣнныхъ ученымъ комитетомъ и признан- ныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи бесплатныхъ народныхъ читалень и библиотекъ	47
 К. Г. Воблый. Вопроſъ о методѣ въ исторіи политической эко- номіи (окончаніе)	217
И. И. Квачала. Фома Кампанелла (окончаніе)	259
Ш. М. Красноперовъ. Рабовладѣніе и работорговля въ древней Бѣлоруссіи	312

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

О. А. Кургановъ. <i>И. И. Соколовъ. Константинопольская церковь</i> ш. XIX вѣкѣ. С.-Пб. 1904	332
Л. Ю. Шенелевичъ. <i>Juan Menenes Pidal. Leyendas del Rey godo.</i> Madrid. 1906	421
Л. Ю. Шенелевичъ. <i>Longinotti e Vaccini. La letteratura italiana</i> nella storia della cultura	426
А. И. Соболевскій. Св. Козмы Пресвятаго, Слово на еретики и поученіе отъ божественныхъ книгъ. Сообщеніе М. Г. Нотруженко. С.-Пб. 1907	427
П. Г. Виноградовъ. <i>Александъ Савинъ. Англійская секуляризација.</i> Москва. 1906	429
Н. О. Лорнеръ. По поводу статьи о Щорбипѣ, какъ этнографѣ	433
— Клипшия новости	434

ОТДѢЛЪ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ.

В. В. Акимовъ. Деятельность Вятского земства по народному образованію (окончаніе)	117
--	-----

См. 3-ю стр. обложки.

Произведение Козмы невелико, и потому извлечь изъ него (хотя бы изъ одного Погодинского списка) древнія грамматическая формы и наиболѣе важныя данныя словарного матеріала можно въ короткій срокъ. Г. Попруженко и этого не сдѣлалъ.

Кое-гдѣ г. Попруженко не вполнѣ вѣрно понялъ смыслъ текста и раздѣлилъ слова (например, вместо „понева Христосъ вочеловѣчился до Ивана, и иша бяше лѣтъ...“ стр. 14, надо читать *иша*=вышло, прошло; „аки златъ у серагъ свиніи во ртѣ“, стр. 31,—надо читать: *усердъзъ*); кое-гдѣ мы бы на его мѣстѣ внесли въ текстъ Погодинского списка, на основаніи другихъ списковъ, необходимы для смыслъ чтенія („кто естьставилъ по всей земли щоши и спискоши и пророки и чинъ церковный“; надо читать: *прокий*, стр. 14; „иконъ бо кланяющеся нашарепъ досцѣ покланяемся“, надо читать: *не шаренъ*, стр. 25; „аше бо не подобно блядій тѣхъ правдами обличити“, надо читать: *предъ вами*, стр. 27, и др.). Странное *тикающе* (стр. 6), повидимому,—опечатка (варіантовъ въ другихъ спискахъ не указано).

А. Соболевский.

Александръ Савинъ. Англійская секуляризация. Москва, 1906.

Новая книга А. И. Савина является достойнымъ продолженіемъ его магистерской диссертациіи объ англійской деревнѣ въ эпоху Тюдоровъ. Какъ и въ предшествовавшей работѣ, авторъ обнаружилъ въ ней качества первокласснаго изслѣдователя—исступимое трудолюбіе, строго критическое отношеніе къ матеріалу, широту кругозора, умѣніе сводить кропотливыя изысканія къ крупнымъ выводамъ. Получилась такая обработка предмета, какой до сихъ порь не было въ самой англійской литературѣ, и нельзя не пожелать, чтобы огромный трудъ, потраченный авторомъ на разрѣшеніе задачи, не остался подъ спудомъ среди произведеній русской науки, которая въ Россіи не находятъ иныхъ читателей кроме официальныхъ оппонентовъ. Желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ, главные результаты изслѣдованія были представлены авторомъ на судъ западно-европейской ученой публики.

Книга распадается на двѣ части. Первая половина посвящена критической обработкѣ главнаго источника—такъ называемаго „*Valor ecclesiasticus*“, описи церковнаго имущество, произведенной въ 1535 году, послѣ того какъ правительство Генриха VIII выговорило себѣ право на десятую часть церковныхъ доходовъ. Огромный матеріалъ

этого описания не было до сихъ поръ подвергнутъ сколько-нибудь тщательному разбору. Сравнительно больше всего сдѣлали вскорѣ послѣ диссоляціи монастырей антикваріи XVI и XVII вѣка, но они работали паско, съ предвзятыми цѣлями, и допустили множество ошибокъ и неточностей, которыхъ затѣмъ передавались отъ одного изъ позднѣйшихъ ученыхъ къ другому. Работа надъ цифрами описи представляетъ, понятно, мало вѣшней привлекательности. Но если опись заслуживаетъ довѣрия по существу, скучную работу надъ ней надо было произвести во что бы то ни стало въ виду важности зависящихъ отъ нея результатовъ. Въ концѣ концовъ, только такимъ путемъ можно было достигнуть конкретного и точного представленія по предметамъ, о которыхъ любить разсуждать на основаніи глазомѣрныхъ оцѣнокъ, напримѣръ, о размѣрахъ церковной собственности, о ея соціальной роли, о хозяйственной жизни церковныхъ имѣній, о значеніи секуляризаціи для надѣленія новыхъ владѣльческихъ классовъ и т. п. А. Н. Савинъ не скучится на сопоставленія, чтобы установить отправный тезисъ, что описи 1535 года, иссмотря на посигѣшность, съ которой она была произведена, представляютъ достаточно вѣрное отраженіе дѣйствительности. Сомнительнымъ представляется ему лишь описание Сѣверныхъ графствъ и подробности оцѣнокъ лѣсного и судебнаго доходовъ.

Заручившись этими положеніемъ, авторъ анализируетъ положительныя данныя описи по цѣлому ряду существенныхъ вопросовъ, изъ предѣловъ монастырскаго имущества и хозяйства—о формахъ держаній, о системахъ полеводства, объ относительномъ значеніи угодій, о числѣ и положеніи свѣтскихъ людей, пользовавшихся поддержкой монастырей и т. п. Какъ анализъ капитального источника, работа едва ли оставляетъ желать лучшаго. Нельзя, однако, не замѣтить, что, сосредоточивъ изслѣдованіе на разборѣ одного, хотя бы и особенно важнаго источника, авторъ сознательно ограничилъ широту и значение своихъ заключеній. Иногда стоило лишь нѣсколько выйти изъ поставленныхъ рамокъ, чтобы иметь возможность говорить съ большей уверенностью и достигать болѣе существенныхъ результатовъ. Посвящая, напримѣръ, страницу или двѣ свѣбооборотамъ на монастырскихъ земляхъ (стр. 190), А. Н. Савинъ намѣренно воздержался отъ того, чтобы воспользоваться хорошо извѣстными ему данными о движеніи къ болѣе интенсивнымъ формамъ обработки въ XVI вѣкѣ. При этихъ условіяхъ то, что онъ сообщаетъ, является рядомъ отрывочныхъ, хотя и интересныхъ примѣровъ. Или, говоря о формахъ владѣнія и хозяйственности

ства въ имѣніяхъ крупныхъ монастырей и упомянувъ о Сеффольскомъ аббатствѣ Bury St. Edmunds (с. 118), авторъ не дѣлаетъ попытки воспользоваться обширнымъ материаломъ вотчинныхъ записей и отчетовъ управляющихъ названного учреждения, которые имѣются въ изобиліи какъ относительно древнихъ эпохъ, также и примѣнительно къ хозяйству XV столѣтія. Замѣчанія о переходѣ съ барщинъ на оброкъ, обѣ огораживаніяхъ и т. п. сильно выиграли бы отъ систематического со-поставленія данныхъ описи съ другими источниками. Впрочемъ, какъ-то совѣстно требовать отъ писателя, положившаго на разрѣшеніе своей задачи столько труда, еще большихъ усилий. Будемъ благо-дарны за то, что онъ добылъ анализомъ избраннаго имъ материала.

Его положительные выводы въ этой области новы и существенны. Укажемъ, напримѣръ, на документальное выясненіе вопроса объ отно-шении между монашескимъ населеніемъ монастырей (около 7000) и при-мыкающими къ нему свѣтскими группами (около 35.000). На основаніи своихъ расчетовъ онъ получиль возможность дать рѣшительный отпоръ тенденціознымъ проувеличашіямъ католическихъ писателей по поводу благотворительной роли средневѣковой церкви. Въ полемикѣ по этому поводу противъ Domgasquet слышатся ноты, которые обнаруживаютъ разгоряченную враждебность противъ католическихъ идеаловъ и по-литики вообще (285, 286). Можно, пожалуй, сказать, что для историчекой оценки послѣдніхъ избранная почва является слишкомъ одно-стороннею и узкою. Но во всякомъ случаѣ съ документальнымъ из-слѣдованіемъ Савина нельзя не считаться и едва-ли удастся устранить его результаты риторическими тирадами или голословными утвержде-ніями.

Вторая часть работы посвящена диссоляціи монастырей и открывается очеркомъ литературы предмета. Затѣмъ слѣдуетъ „юридическая“ исторія диссоляції, т. е. характеристика законодательныхъ актовъ, въ силу которыхъ она совершилась, и учреждений, руководившихъ ею—куріи прибылей, такъ называемыхъ Supervisors, и т. п. Заканчи-вается книга разборомъ вопроса о томъ, въ чьи руки перешло конфи-скованное церковное имущество при отчужденіяхъ изъ казны. Различ-ные разряды англійского общества — перы, мелкие придворные, чинов-ники, юристы, комерсанты, помѣщики, юмены проходять передъ нами въ качествѣ пріобрѣтателей монастырскихъ земель. Авторъ съ доку-ментами въ рукахъ показываетъ, что главнымъ образомъ поживились отъ расхищенія члены служилыхъ группъ, наиболѣе близко стоявшихъ къ монархическому абсолютизму того времени. Интересно также уста-

новленіе вывода, что правительственная политика была далека отъ легкомысленного раздарианья имѣній: корона преслѣдовала во всей этой операциіи преимущественно фискальныя цѣли и обыкновенно выручала отъ отчужденія монастырскаго имущества весьма значительныя суммы.

Такимъ образомъ во второй части не мало цѣнныхъ результатовъ. Въ общемъ она однако не стоитъ на высотѣ первой. Выборъ предметовъ изслѣдованія нѣсколько произвольный и недостатки, происходящіе отъ сосредоточенія изслѣдованія на извѣстныхъ группахъ матеріала съ обходомъ другихъ тѣсно связанныхъ съ первыми, чувствуются сильно. Я не увѣренъ, напримѣръ, что правильно было писать „юридическую“ исторію диссоляціи въ отличіе отъ парламентской и общественной. Разъ приходилось затрагивать вопросы о мотивахъ и причинахъ различныхъ мѣропріятій, сдавали можно было миновать исторію разработки мѣръ и ихъ освѣщенія хотя бы въ административной перспективѣ. Между тѣмъ, за исключеніемъ пункта о ходатайствахъ лицъ, хлопотавшихъ обѣ отчужденіяхъ, эти стороны диссоляціи остаются въ тѣни, и читателю, желающему ориентироваться въ нихъ, придется обращаться къ тѣмъ самымъ сочиненіямъ по общей исторіи эпохи, которые такъ строго критикуются въ главѣ о литературѣ.

Если, однако, новая книга и вызываетъ кое-какія возраженія съ точки зреінія выбора и распределенія матеріала, зато не можетъ быть сомнѣнія ни въ основательности изслѣдованія, ни въ интересѣ выводовъ. Работа почти совершенно свободна отъ недоразумѣній и ошибокъ, которыми обыкновенно изобилуютъ сочиненія иностранцевъ, посвященные английскій исторіи. Авторъ прекрасно знаетъ не только английскій языкъ, но и техническую терминологію своего сюжета. Въ видѣ придирикъ замѣчу, что „extended to the utmost“ въ отчетѣ епископа Гардинера (стр. 17) сдавали значить—„оцѣнены очень высоко“. „To extend“ въ примѣненіи къ земельнымъ отношеніямъ и доходамъ значитъ не „возвышать“ или „взвинчивать“, а производить опись, такъ какъ „extenta terraе“ средневѣковый терминъ для описи имѣнія. Гардинеръ, очевидно, имѣлъ въ виду не возвышеніе оклада, а исчерпывающую опись доходовъ. На этой мелочи я позволяю себѣ закончить отзывъ о прекрасной книгѣ А. И. Савина.

II. Виноградовъ.